

La Responsabilidad Social Empresarial: Una estrategia enfocada al desarrollo sustentable. Caso: Las ESR de Hermosillo, Sonora.

Responsabilidade Social das Empresas: uma estratégia focada no desenvolvimento sustentável. Caso: O ESR de Hermosillo, Sonora.

Luis Enrique Ibarra Morales

Universidad Estatal de Sonora

luisim00@hotmail.com

Emma Vanessa Casas Medina

Universidad Estatal de Sonora

casasx@yahoo.com

Erika Olivas Valdez

Universidad Estatal de Sonora

eolivas14@hotmail.com

RESUMEN

Hoy en día, el cambio climático supone tanto riesgos como oportunidades para las organizaciones, sus inversionistas y sus grupos de interés. Las organizaciones pueden enfrentarse a muchos riesgos que representan un aumento en su estructura de costos u otros factores que pueden afectar su competitividad y su estabilidad financiera, debido a los cambios en el medio ambiente y en los patrones de conducta en materia de ética empresarial. La filosofía de incorporar la responsabilidad social en la planeación estratégica de las empresas, puede ofrecer muchas oportunidades de progreso para las empresas, ya que conduce, además del cumplimiento estricto de las obligaciones legales, se contribuye al desarrollo sustentable. Bajo este esquema de actuación social; las estrategias, políticas y procedimientos empresariales, buscarán disminuir las preocupaciones sociales, laborales, medio ambientales y de respeto a los derechos humanos que surgen de la relación y el diálogo transparente con sus grupos de interés, responsabilizándose así, de las consecuencias e impactos que se deriven de sus acciones. En ese sentido, el presente artículo expondrá la evaluación del desempeño y el beneficio que la responsabilidad social genera

en las empresas, en aras de adoptar una nueva ética en su actuación y aportar al logro de la sustentabilidad.

Palabras clave: Responsabilidad social; grupos de interés; ética empresarial; sustentabilidad.

Resumo

Hoje, as mudanças climáticas representam riscos e oportunidades para as organizações, seus investidores e seus stakeholders. As organizações podem enfrentar muitos riscos decorrentes de um aumento da sua estrutura de custos e outros fatores que podem afetar a sua competitividade e estabilidade financeira, devido a mudanças no ambiente e padrões de conduta da ética empresarial. A filosofia de incorporar a responsabilidade social no planejamento estratégico de negócios, pode oferecer muitas oportunidades para o avanço para as empresas, pois leva, além do rigoroso cumprimento das obrigações legais, contribuindo para o desenvolvimento sustentável. Sob o esquema de ação social; estratégias, políticas e procedimentos de negócios, procurar reduzir as preocupações sociais, trabalhistas, respeito ao meio ambiente e aos direitos humanos decorrentes da relação e diálogo transparente com seus stakeholders, e assumir a responsabilidade pelas conseqüências e impactos decorrentes de suas ações. Nesse sentido, este artigo apresentará a avaliação do desempenho e gerando lucro responsabilidade social nos negócios, a fim de adotar uma nova ética no seu desempenho e contribuir para alcançar a sustentabilidade.

Palavras-chave: responsabilidade social; grupos de interesse; ética nos negócios; sustentabilidade.

Fecha recepción: Agosto 2011

Fecha aceptación: Octubre 2011

Introdução

Esta pesquisa avaliou a responsabilidade social e desempenho de geração de lucro nas organizações que gerenciam para obter a Empresa Socialmente Responsável (ESR), a partir da perspectiva dos responsáveis pelas mesmas empresas, por meio de sua auto-avaliação e articulação com a sociedade e como elas contribuem para o desenvolvimento sustentável local na região onde estão localizados ou operar.

Para os fins deste artigo, a pesquisa foi baseada na visão de negócio que incorpora a responsabilidade social como uma estratégia transversal e estratégica através da qual as empresas a melhorar seu desempenho social, econômico e ambiental; e desenvolvimento sustentável, oferecendo todas as partes interessadas ea sociedade em geral, o valor acrescentado, independentemente dos bens ou serviços que vendem ou oferecem. No entanto, a partir de uma perspectiva estratégica, a RSE pode se tornar uma fonte de progresso social tremenda e uma vantagem competitiva, como as empresas aplicam seus recursos, experiência e conhecimento para atividades que beneficiam diretamente a qualidade de vida grupos de interesse, suas famílias e sua comunidade.

Como resultado, um número crescente de empresas percebem que a responsabilidade social é uma questão que não se restringe a atividades sociais, legais e ambientais realizadas pela organização em uma comunidade; mas também implica diálogo e interação com os diversos relacionados com negócios públicos. Para a organização de agir com responsabilidade social, a partir de uma perspectiva sistêmica e abrangente, é necessário que o conceito de Responsabilidade Social Empresarial (RSE) é incorporada em processos administrativos e de gestão da qualidade e, portanto, torna-se parte integral das suas estratégias de negócio e seu sistema de planejamento estratégico (Porter, 2006).

Fala-se de responsabilidade social como uma nova dimensão de negócios preocupado com o conceito de sustentabilidade, que não têm lugar no mesmo nível das áreas econômicas, sociais e ambientais. O desenvolvimento sustentável é definido como um objetivo a ser alcançado através da aplicação adequada de um modelo de negócios socialmente responsável (Lizcano e Moneva, 2003, p.5). As ações da empresa será socialmente responsável quando está a ser julgado pela sociedade, eles são considerados como tendo sido montante máximo de ajuda, porque eles têm proporcionado a comunidade de bens e serviços desejados e nas quantidades necessárias, com custo financeiro mínimo e social, e foi distribuído uniformemente (Farmer e Hogue 1985, p.4).

A referência citada Fazendeiro e Hogue à "quantidade necessária", em termos de produção, é um alerta para o excesso de produção de bens estreitamente relacionadas com a utilização de recursos

e, assim, a sustentabilidade ea qualidade de fazer o bem as coisas. Quanto menos "custo financeiro" é conseguido com o uso eficiente dos recursos, por isso é outro fator diretamente relacionado com a sustentabilidade. Quanto menor "custo social" que aludem e "distribuição equitativa" dos custos, alerta para a necessidade de um equilíbrio entre os três pilares (econômico, social e ambiental), por que ele não pode ser otimizado um eixo (o económico) à custa de um custo social ou ambiental superior. No entanto, a definição do ponto, ou quando a relação de partilha igual está, exigirá uma decisão de contribuição e política. O sistema de alocação de mercado, segundo os autores, é ineficaz para a partilha dos custos, como a maioria dos custos sociais não estão incluídos nele, mas aparecem como externalidades (ambientais e sociais).

Neste sentido, foi tomado como base para o desenvolvimento de pesquisas, avaliação de impacto, positivo ou negativo, que gerou as três dimensões centrais e integrais da RSE; -a dimensão social, a dimensão económica e ambientalmente dimensão, como parte do desenvolvimento local e sustentável na cidade de Hermosillo, Sonora; onde estão localizados e operam as empresas que foram selecionados para esta finalidade.

Definindo cada uma das dimensões que compõem a RSE tem de ser a dimensão social implica responsabilidade partilhada e subsidiária dos investidores, diretores, funcionários e fornecedores para o cuidado e promoção da qualidade de vida no trabalho e desenvolvimento integral e completo de todos eles. Também conduz à realização de acções próprias e contribuições sindicais e selecionado para contribuir tempo e recursos para a criação de condições que permitam e incentivar a expansão do empreendedorismo eo desenvolvimento integral das comunidades e, portanto, um ambiente mercado favorável para o desenvolvimento do seu negócio.

A responsabilidade pela dimensão económica se concentra na geração e distribuição de valor acrescentado entre funcionários e acionistas; Também envolve a geração e distribuição de bens e úteis e rentáveis para os serviços comunitários; para além da sua contribuição para o público através do imposto devido contribuição. Além disso, a empresa deve participar activamente na definição e implementação dos planos económicos de sua região e do país.

A dimensão ecológica implica a total responsabilidade pelo impacto ambiental de seus processos, produtos e subprodutos; e, portanto, a prevenção -e-se remediar os danos causados ou podem causar. Isso leva à realização de acções específicas destinadas a contribuir para a preservação e melhoria ecológica comum para o bem da humanidade presente e futuro.

A análise de cada dimensão reflete a definição das linhas estratégicas, de modo que cada empresa atua de acordo com o contexto em que se insere e contribui para o desenvolvimento da comunidade. Nesse sentido, o Centro Mexicano para a Filantropia (Cemefi) reconhece quatro linhas básicas estratégicas ou áreas que explicam a sua presença em todas as atividades da empresa: Ética e governança corporativa; qualidade de vida da empresa; apego e compromisso com a comunidade e seu desenvolvimento; o cuidado ea preservação do meio ambiente, com o entendimento de que as áreas de CSR responder aos princípios de negócios universais.

Com base no exposto, o desenvolvimento de pesquisas deriva do fato de que algumas empresas mexicanas que têm a Empresa Socialmente Responsável, uma vez que de acordo com o banco de dados do Sistema de Informação mexicana Negócios (SIEM) 704.020 empresas são registradas, das quais, a partir de abril de 2013, única reconhecida como ESR para um total de 774; de acordo com informações fornecidas pelo Cemefi ea Aliança para a Responsabilidade Social Empresarial (AliaRSE) em seu site oficial.

É importante notar que o universo de empresas com ESR distintivo no México; no Estado de Sonora, um recorde de 6,145 empresas, apenas 41 são contados em abril de 2013, com a Distinção ESR, o que representa 5,29% do total nacional, de acordo com informações fornecidas pelo Cemefi, ver Tabela 1.

Tabela 1. As empresas com Sonoran ESR Distinção de 2013.

#	Empresas Socialmente Responsables. Distintivo ESR 2012
1	Instituto Tecnológico de Sonora, Unidad Académica Navojoa
2	Autos Hermosillo, S.A. de C.V. / Autos Kino
3	Molino La Fama
4	Molymex, S.A de C.V.
5	Universidad de Sonora
6	Salsas Castillo, S.A. de C.V.
7	Transportes Pitic
8	Grupo Norson
9	AOASS
10	Grupo Coliman, División Noroeste
11	LDM, S.A. de C.V.
12	Cámara Mexicana de la Industrria de la Construcción, Delegación Sonora
13	COPARMEX. Confederación Patronal de la República Mexicana del Estado de Sonora
14	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Sonora
15	T&P Refrigeración, S.A. de C.V.
16	Peirsen
17	Industrias Barda, S.A. de C.V.
18	Grupo Nava
19	Financiera FINVAY
20	Ambientes SIL
21	Argonaut Gold Inc., Compañía Minera Pitalla, S.A. de C.V.
22	Boclaims Reclamadores
23	Carrocerías y Remolques Kuzzy, S.A. de C.V.
24	Construpima, S.A. de C.V.
25	Agros de Cajeme
26	Minera Santa Rita, S. de R.L. de C.V. "Mina El Chanate"
27	Cajeme Motors
28	Sales del Valle
29	R. Baidón y Asociados
30	Hortícola del Desierto, S.C. de R.L. de C.V.
31	Campo Pablo Bórquez, S.A. de C.V.
32	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Hermosillo
33	ICIC Delegación Sonora
34	Navojoa Motors
35	Aarson Productos Hospitalarios
36	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Sonora
37	Manpower, S.A. de C.V.
38	Pan American Silver Mina Álamo Dorado
39	Recicladora de Sonora
40	La Cascada, Centro de Convenciones
41	Cobre del Mayo, S.A. de C.V.

Fuente: Elaboración propia a partir de la información proporcionada y publicada por El Cemefi, abril de 2013.

ESR® distintivo obtenção de créditos da empresa para os empregados, investidores, clientes, autoridades e sociedade em geral, para assumir voluntariamente e publicamente o compromisso de gestão socialmente responsável como parte de sua cultura e estratégia de negócios. ESR®

distintivo obrigue a empresa a cumprir a obrigação moral normas propostas, ética e governança corporativa; sustentabilidade e cuidados com o meio ambiente; licença para operar e da qualidade de vida das partes interessadas (stakeholders) para a empresa e sua reputação, vínculo e compromisso com a comunidade e seu desenvolvimento sustentável.

Em resumo, pode-se deduzir que a fundamentação teórica da responsabilidade social corporativa, é uma mudança de paradigma no funcionamento das empresas conseguem obter a identificação do ESR, como uma permanente busca de um resultado financeiro que é atraente, ele tem ido para os três objectivos específicos (econômicos, sociais e ambientais). Além disso, as partes interessadas estão exigindo cada dia maior reconhecimento e representação de seus interesses; nesse sentido, as estratégias e atividades das empresas terão de se adaptar de alguma forma para as mudanças que ocorrem, cumprindo os requisitos de sustentabilidade e interação com as partes interessadas.

TEÓRICO

De acordo com a ISO 26000: 2010, que se destina a ajudar as organizações a contribuir para o desenvolvimento sustentável. Destina-se a promover um entendimento comum no campo da responsabilidade social, e para complementar outros instrumentos e iniciativas de responsabilidade social, não para substituí-los. ISO 26000: 2010 não é uma norma de gestão, nem mesmo para fins de certificação, em vez disso, regulamentar ou contratual, tem por objectivo proporcionar às organizações uma orientação clara e concisa sobre a responsabilidade social das empresas.

A este respeito, ISO 26000: 2010, argumenta que as organizações devem respeitar, pelo menos, os sete princípios básicos de responsabilidade social descrito no mesmo ISO e todos, de uma maneira ou de outra, são directamente relacionados com o desenvolvimento sustentável da região, tais como:

1. Princípio Responsabilidade.

Princípio 2. Transparência.

Princípio 3. O comportamento ético.

Princípio 4. O respeito pelos interesses das partes interessadas e grupos de interesse.

Princípio 5. O respeito pelo Estado de direito.

Princípio 6. Respeitar a norma internacional de comportamento.

Princípio 7. O respeito pelos direitos humanos.

No entanto, há ao mesmo ISO 26000: 2010, o material básico IV: O ambiente, que as decisões e actividades da organização, invariavelmente, têm um impacto sobre o meio ambiente, independentemente do local onde eles estão localizados. Esses impactos estão associados com a organização faz uso de recursos, a localização das suas actividades, a geração de poluição e resíduos tóxicos e perigosos e os impactos das actividades da organização em habitats naturais. Para reduzir os seus impactos ambientais, as organizações devem adotar uma abordagem integrada que considera as implicações diretas e indiretas de saúde econômica, social e ambiental das suas decisões e actividades, como mencionado acima.

Para isso, foram incluídos no conjunto de indicadores de uma série de aspectos, como o ambiental (são 15 e são estruturadas de tal forma que refletem os tipos de impacto, compromissos e ações que uma organização tem e implementou sobre o cuidado e preservação do meio ambiente). Além disso, nós incluímos indicadores que, pela sua natureza, tentam medir o grau de comprometimento que as organizações têm o tempo para incluir nas suas actividades, ações relacionadas e destinado à geração de estudos de impacto ambiental em toda a cadeia de abastecimento, de acordo com o regras existentes e os processos legais.

Além disso, a quantidade de energia e fonte primária que a organização utiliza indiretamente através da compra de eletricidade, calor ou vapor, podem indicar esforços pela organização para gerir impactos ambientais e reduzir a sua contribuição para as alterações climáticas . A intenção deste indicador é mostrar os resultados de esforços proativos para melhorar a eficiência energética através de processos tecnológicos e de outras medidas de poupança de energia. A melhoria da eficiência no uso de energia pode resultar em economias substanciais de custos e uma redução da estrutura de custos e, assim, aumentar a vantagem competitiva, diferenciando as suas mercadorias e serviços no mercado.

Na dimensão econômica, (eles têm incluído 12 indicadores relacionados com a influência que uma organização pode ter sobre a economia local ou regional, tais como a geração de empregos diretos e pagamento de salários e impostos). Uma organização pode atrair investimento adicional na economia local e regional indiretamente, se também apoia as empresas locais através de sua cadeia de suprimentos. Encontrar fornecedores locais pode ser uma estratégia para ajudar a garantir o fornecimento ou apoiar uma economia local estável e pode ser mais eficiente para locais que estão em locais mais remotos. A proporção de gastos locais também pode ser uma contribuição importante para a economia local e manter boas relações com o fator comunidade. No entanto, o impacto global da contratação de fornecedores locais dependem de seu desempenho relativo à sustentabilidade.

Em relação à dimensão social, (eles têm incluído 16 indicadores que estão vinculadas a interações com estruturas de mercado e instituições sociais que estabelecem o ambiente social em que as partes interessadas interagem). Essas interações e foco de relacionamento da organização com grupos sociais, como comunidades, são um componente importante do desempenho de sustentabilidade. Os indicadores da dimensão social, portanto, incidir sobre os impactos organizações geram nas comunidades em que atuam, e como a organização gerencia e arbitra interações com outras instituições sociais. Especificamente, as informações sobre suborno e corrupção, participação na elaboração de políticas públicas e práticas de monopólio e conformidade com várias leis e regulamentos de trabalho e do ambiente pretendida.

A corrupção pode ser um risco significativo para a reputação ea implementação de um negócio em uma organização. A corrupção está amplamente ligada à pobreza nas economias em transição, danos ambientais, violação de direitos humanos, assaltos à democracia, desvio de investimentos e enfraquecimento do Estado de Direito. O mercado, as normas internacionais e grupos de interesse com o aumento da intensidade esperam que as organizações para demonstrar seu compromisso com os princípios de integridade, a boa governação, a adoção de uma nova ética com base no desempenho e boas práticas empresariais.

METODOLOGIA

Este artigo aborda uma questão que está em voga; no entanto, no caso de empresas hermosillenses a existência de estudos prévios é desconhecida, assim que você pode vir a considerar como um estudo exploratório do design "não-experimental" porque eu não interferência foi feita para os resultados, só que tomou a visão dos entrevistados e sua opinião foi gravado para análise.

Foram realizadas entrevistas com a aplicação de um questionário estruturado, onde a informação mais específica foi obtida sobre a valorização do inquirido sobre o desempenho da empresa nas três áreas de estudo. A aplicação do questionário foi baseado em escala de Likert com cinco categorias: Concordo, concordo, indiferente (não concordo nem discordo), e Discordo Discordo totalmente; assim um estudo de campo foi considerada. Este exercício de auto-avaliação realizada pelo entrevistado, desde informações mais específicas sobre a actual situação vivida pela empresa em responsabilidade social (julho de 2012), então considera-se que o estudo é transversal.

O estudo foi realizado com a participação dos chefes das dez empresas localizadas na cidade de Hermosillo, Sonora, com a participação de um CEO; dois gestores; quatro administradores e três gestores de programas de responsabilidade social das empresas.

Gerenciamento de dados é efectuada a partir da captura de cada uma das seções que estruturam o questionário, com abordagem quantitativa, uma vez que a informação é apresentada através do uso de estatísticas descritivas, tais como medidas de tendência e percentagens de frequência das respostas.

Especificamente contagens em cada uma das dimensões são processadas, o resultado da soma das respostas dadas pelos participantes que completaram o instrumento de medição. Cada categoria de resposta foi atribuído um determinado valor. Os tratamentos foram efetuadas às variáveis são: Concordo: 1; Segundo: 0,75; Indiferente (não concordo nem discordo): 0,5; Discordo: 0,25; Discordo: 0. Nestas categorias onde o participante não responder por várias razões, foi considerado um valor de 0.

A este respeito, os critérios de avaliação que vai marcar para todas as três dimensões do estudo, para analisar o desempenho no campo do desenvolvimento sustentado da área são determinadas, como se mostra na seguinte Tabela.

Tabla 2. Criterios de desempeño por empresa y tipo de dimensión.

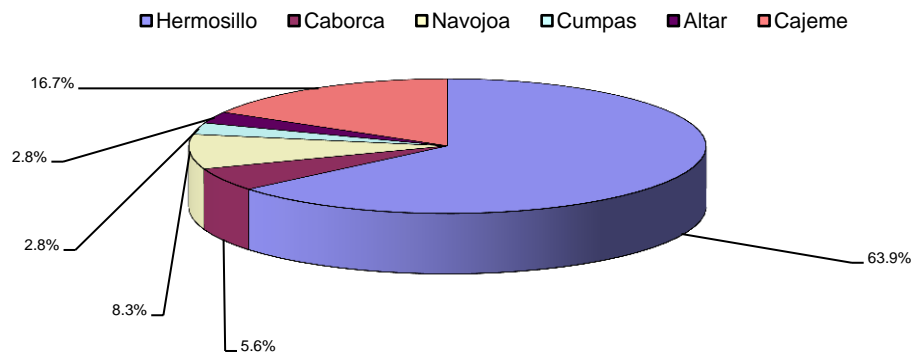
Desempeño	Dimensión Social <i>Rango de Puntuación</i>	Dimensión Económica <i>Rango de Puntuación</i>	Dimensión Ambiental <i>Rango de Puntuación</i>
Favorable	≤ 16	≤ 12	≤ 15
Moderado	≤ 12	≤ 9	≤ 11
Desfavorable	≤ 8	≤ 6	≤ 7
Pésimo	≤ 4	≤ 3	≤ 3

Fuente: Elaboración propia.

A fim de construir indicadores que identificam a visão do ESR da cidade de Hermosillo, Sonora, em cada uma das três dimensões da RSE, uma pesquisa bibliográfica de diferentes protocolos teve lugar em indicadores de desempenho G3 (2000-2006 GRI); Além disso, os resultados das medições e avaliações realizadas em outras entidades ou organizações existentes foram consultados.

No entanto, com base no facto de os 41 empresas com a rotulagem de ESR; 23 empresas, o que equivale a 64 por cento, residem e operam na cidade de Hermosillo, Sonora; enquanto o restante (36%) são distribuídos nos municípios de Navojoa, Cajeme, Cumpas, Altar e Caborca, é, portanto, a investigação centrou-se na cidade de Hermosillo, Sonora, por ter a maior percentagem de empresas com ESR distintivo e se tornar contribuição mais significativa para os resultados, como pode ser visto no gráfico abaixo.

Gráfica 1. Distribución de empresas con el Distintivo ESR en Sonora.



Fuente: Elaboración propia, a partir de la información proporcionada por la Cemefi.

Para calcular o tamanho da amostra dela saber o tamanho da população, a fórmula foi utilizada para calcular amostras para estudos sociais (Anderson, 1999).

$$n = \frac{Z\alpha^2 * p * q * N}{e^2 * (N-1) + Z\alpha^2 (p)(q)}$$

onde:

N size = população; A = nível de confiança; p = probabilidade de sucesso; q = Probabilidade de falha e; e = erro máximo admissível.

Za valor de coeficiente, de acordo com um nível de segurança igual a 95% Z α , o coeficiente seria 1,96; a probabilidade de sucesso e fracasso de 95% para 5%; com erro máximo admissível de 0,1; nesse sentido, o cálculo rendeu o seguinte uma pontuação de 10 empresas como espaço amostral, formado pelas seguintes empresas, que são apresentados na Tabela 3.

Tabla 3. Empresas hermosillenses con el Distintivo ESR, de acuerdo al tamaño de la muestra.

#	Empresas hermosillenses con Distintivo de ESR
1	Salsas Castillo, S.A. de C.V.
2	Transportes Pitic
3	Grupo Coliman, División Noroeste
4	LDM, S.A. de C.V.
5	T&P Refrigeración, S.A. de C.V.
6	Peirsén
7	Molino La Fama
8	Autos de Hermosillo, S.A. de C.V. / Autos Kino
9	Carrocerías y Remolques Kuzzy, S.A. de C.V.
10	Construpima, S.A. de C.V.

Fuente: Elaboración propia, a partir de la información proporcionada en la Tabla 1 y con base a los cálculos para el tamaño de la muestra y la función aleatorio.entre de Excel 2003-2007.

O questionário aplicado às empresas selecionadas para a amostra, coletada em três seções, aspectos relevantes no desenvolvimento ambiental, social e econômico, a partir do referencial teórico ou de referência utilizado. Finalmente, devemos mencionar que os dados foram processados nos programas Excel e V.12 STATA para análise estatística.

RESULTADOS

Esta seção apresenta os resultados obtidos por cada uma das dimensões levantadas como parte do estudo de investigação, tentando destacar os aspectos relevantes e / ou especiais abordados no questionário aplicado a cada uma das empresas incluídas na amostra, para em seguida, colocar os leitores consideração, analisando o impacto sobre o alcance do desenvolvimento sustentável na cidade em que as empresas foram selecionadas para o estudo operam atualmente.

Como parte dos resultados obtidos após o questionário, de acordo com o tamanho da amostra obtida foram aplicadas e foram selecionados aleatoriamente; Também para a construção de um único indicador, procedeu-se adicionar os valores e obter uma média aritmética para cada uma das três dimensões que lhe foram atribuídas, como mostrado na Tabela 4. Em seguida, o desempenho global das empresas identificado, de De acordo com a tabela acima calculado (Tabela 2).

Tabla 4. Resultados por empresa y dimensión.

Empresa #	Dimensión Social	Dimensión Económica	Dimensión Ambiental
Salsas Castillo, S.A. de C.V.	14.75	11.25	11.50
Transportes Pitic	15.50	11.75	14.25
Grupo Coliman, División Noroeste	13.25	12.00	14.25
LDM, S.A. de C.V.	15.00	11.50	14.25
T&P Refrigeración, S.A. de C.V.	9.75	9.75	5.75
Peirsén	13.50	11.75	12.25
Molino La Fama	10.75	11.50	13.50
Autos de Hermosillo, S.A. de C.V. / Autos Kino	15.50	11.75	14.50
Carrocerías y Remolques Kuzzy, S.A. de C.V.	12.00	9.00	11.75
Construpima, S.A. de C.V.	15.25	11.25	13.00
Promedio =	14.29	11.20	12.72

Fuente: Elaboración propia, a partir de los resultados obtenidos.

Na Tabela 5, os resultados de medição da dispersão são apresentadas para cada um dos sujeitos do estudo variáveis.

Tabla 5. Medidas de dispersión de los resultados por variable.

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Dimensión Social	10	13.525	2.076489	9.75	15.5
Dimensión Económica	10	11.15	0.9803627	9	12
Dimensión Ambiental	10	12.5	2.61672	5.75	14.5

Fuente: Elaboración propia, a partir de los resultados obtenidos del STATA.

Em uma primeira análise descritiva, de acordo com os resultados da Tabela 5, parece que os empregadores ou gerentes hermosillenses empresas têm uma visão de seu papel como uma empresa socialmente responsável, inclinado para a dimensão social, para avaliar a si próprios como empresas que estão atualmente reunião ou concordam fortemente com os critérios desta variável. No entanto, foi necessário proceder a uma análise mais aprofundada para cada variável ou dimensão dos resultados obtidos para corroborar a afirmação acima; pois é então necessário apresentar frequência percentual de auto-avaliações das 10 empresas para cada uma destas três dimensões avaliadas.

Tabla 6. Porcentaje y frecuencia de los resultados en la área de la dimensión social.

Dimensión Social	Freq.	Percent	Cum.
9.75	1	10	10
10.75	1	10	20
12	1	10	30
13.25	1	10	40
13.5	1	10	50
14.75	1	10	60
15	1	10	70
15.25	1	10	80
15.5	2	20	100
Total	10	100	

Fuente: Elaboración propia, a partir de los resultados obtenidos del STATA.

De acordo com a tabela acima, podemos ver que a dimensão social, 70% dos representantes das empresas entrevistadas consideram que a organização faz ações sociais "favoráveis", enquanto os restantes 30%, acreditam que a empresa realiza ações "moderadas" no domínio social.

Tabla 7. Porcentaje y frecuencia de los resultados en el área de la dimensión económica.

Dimensión Económica	Freq.	Percent	Cum.
9	1	10	10
9.75	1	10	20
11.25	2	20	40
11.5	2	20	60
11.75	3	30	90
12	1	10	100
Total	10	100	

Fuente: Elaboración propia, a partir de los resultados obtenidos del STATA.

Neste caso, 90% dos representantes das empresas entrevistadas disseram que as ações na dimensão econômica relevantes para a empresa e, portanto, declarado em plena conformidade com a implementação destas ações como uma empresa socialmente responsável, que coincide com outros estudos (como Francisco Barroso, publicado em 2008), que afirma que, na prática, as empresas continuam a buscar ganho privado em vez do coletivo ou a própria sociedade.

Tabla 8. Porcentaje y frecuencia de los resultados en el área de la dimensión ambiental.

Dimensión Ambiental	Freq.	Percent	Cum.
5.75	1	10	10
11.5	1	10	20
11.75	1	10	30
12.25	1	10	40
13	1	10	50
13.5	1	10	60
14.25	3	30	90
14.5	1	10	100
Total	10	100	

Fuente: Elaboración propia, a partir de los resultados obtenidos del STATA.

Finalmente, os resultados obtidos na dimensão ambiental, 90% dos representantes das empresas entrevistadas disseram que as ações são favoráveis e relevantes para a empresa, uma vez que representa redução de custos de boas práticas no uso de recursos energéticos, também refletiu de forma semelhante na dimensão econômica, uma vez que apresentam uma enorme poupança financeira.

De acordo com os resultados obtidos individualmente por cada uma das dimensões que compõem a sustentabilidade, pode ser generalizada para as empresas que operam na cidade de Hermosillo, Sonora, e ostentar a rotulagem de ESR ter um desempenho favorável no expectativas regional sustentável, mas com a melhoria do desenvolvimento futuro, de acordo com as contribuições e / ou comentários adicionais foram feitas ao responder o questionário.

CONCLUSÕES

De acordo com os resultados obtidos a partir da análise dos três dimensões que compreendem o desenvolvimento sustentável, que indicam que o rendimento global em ambiente social, ambiental e económico é favorável para a cidade, uma vez que o impacto sobre o desenvolvimento e o progresso tem sido muito significativo.

Em outras palavras, as organizações são ganhos significativos socialmente comportamento responsável rendeu para a empresa. A integração na sociedade, respeitando o ambiente e ser

socialmente responsável com colaboradores e fornecedores da empresa, conseguiu dar a ele, uma imagem atractiva e diferenciada no mercado, onde eles competem e se desenvolver, tornando-se uma verdadeira vantagem competitiva que está a ter uma forte presença na cidade, região e até mesmo em outros países ou economias emergentes, o que representa grandes desafios, utilitários e rentabilidade sustentada no longo prazo.

A este respeito e com referência aos princípios da gestão estratégica, todas as organizações, tanto públicas como privadas, têm uma missão, uma visão, uma (s) estratégia (s), políticas, metas e objetivos corporativos, que devem tomar como parte de seu modelo de negócio; no entanto, todos eles têm um escopo que pode ser deduzido como socialmente responsáveis, do ponto de vista dos objetivos mensuráveis, com indicadores que possam ser medidos e verificados no tempo; É, portanto, de ser capaz de estimar e gerenciar os limites de responsabilidade social corporativa nas organizações envolvidas.

É digno de nota que algumas das empresas selecionadas foram capazes de obter a Distinção ESR um par de anos atrás, então eles estão em um processo de melhoria contínua e de manter medição constante. Deve ser lembrado que as empresas socialmente responsáveis, longe de pós Distinctive creditado como o ESR deve trabalhar no sentido de buscar a curto comum e benefícios a longo prazo, como um comportamento responsável leva a fazer uma correcta aplicação da insumos, tecnologia, diferentes metodologias, aplicação correcta do conhecimento, processos administrativos e de gestão da qualidade, destacando a experiência, etc., e, portanto, deve fazer parte das políticas internas e externas das empresas hoje em dia. Em outras palavras, é criar e desenvolver uma nova ética em sua performance, como se preocupar em encontrar a sustentabilidade social, assumir o compromisso de agir de forma responsável e economicamente para o meio ambiente, as partes interessadas, indivíduos e sociedade em geral, para aumentar o bem-estar de todos os que vivem, trabalham e se desenvolver em uma determinada localidade.

BIBLIOGRAFIA

- Anderson, D.R., Sweeney, D.J. & Williams, T.A. (1999). *Estadística para Administración y Economía*. México: Ed. Thompson.
- Barroso, F., (2008). La Responsabilidad Social empresarial. Un estudio en cuarenta empresas de la Ciudad de Mérida, Yucatán. *Revista Contaduría y Admnsitración*. 226, 73-91.
- Donald S., S. & Donald F., V. (2005). *An Empirical Analysis of the Strategic Use of Corporate Social Responsibility*. USA: Rensselaer Polytechnic Institute.
- Farmer, R.; Hogue, W. (1985). *Corporate Social Responsibility*. Lexington, M.A.: D.C.Heath & Co,
- GRI, (2002). *Sustainability Reporting Guidelines*. Edición 2002, [en línea]. Últimas consultas el 26 y 29 de julio de 2012. Disponible en web:<http://www.globalreporting.org/>
- Lizcano, J.L.; Moneva, J.M. (2003). “Marco conceptual de la responsabilidad social corporativa”, en Documento AECA, Comisión de Responsabilidad Social Corporativa de AECA.
- López M., G. (2009). *La realidad española de la RSC, a través de los informes de sostenibilidad de las empresas, en el bienio 2006-2007*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información.
- Porter, M.E., & Kramer, M. R. (2006). *Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility*. *Harvard Business Review*, 84-98.
- Vaca A., R.M., Moreno D., M.J. & Riquel L., F. (s/f). *Análisis de la Responsabilidad Social Corporativa desde Tres Enfoques: Stakeholders, Capital Intelectual y Teoría Institucional. Conocimiento, innovación y emprendedores: camino al futuro* (pp. 3130-3143). Universidad de la Rioja, España.